

Konsekvenser for friluftsliv ved etablering av turistrelaterte bygg og infrastruktur i Lauvvik, Sandnes kommune



Fagrapport friluftsliv, 2025

Ragnhild Svensen Stokka og Ranveig Straume

Konsekvenser for friluftsliv ved etablering av turistrelaterte bygg og infrastruktur i Lauvvik, Sandnes kommune

Ecofact rapport: 1172

www.ecofact.no

Referanse til rapporten:	Stokka, R.S. og Straume, R. 2025. Konsekvenser for friluftsliv ved etablering av turistrelaterte bygg og infrastruktur i Lauvvik, Sandnes kommune. Ecofact rapport 1172. 36 s.
Nøkkelord:	Hotell, fritidsboliger, visuelle virkninger, friluftslivsaktiviteter
ISSN:	1891-5450
ISBN:	978-82-8469-171-8
Oppdragsgiver:	Vial AS
Prosjektleder hos Ecofact:	Roy Mangersnes
Prosjektmedarbeidere:	Ranveig Straume, Ragnhild Svensen Stokka, Sina Thu Randulff
Kvalitetssikret av:	Roy Mangersnes
Forside:	Lauvvik sett fra Uburen. Foto: Roy Mangersnes

INNHOOLD

FORORD	2
SAMMENDRAG	3
1 INNLEDNING	5
2 TILTAKSBESKRIVELSE.....	5
2.1 BELIGGENHET	5
2.2 BESKRIVELSE AV TILTAKET	6
3 METODER OG MATERIALE.....	10
3.1 VURDERING AV VERDI.....	10
3.2 VURDERING AV PÅVIRKNING.....	12
3.3 VURDERING AV KONSEKVENNS	14
3.4 SAMLET BELASTNING.....	15
3.5 DATAGRUNNLAG	16
4 DEFINISJONER OG OVERORDNEDE MÅL OG FØRINGER	17
5 DAGENS STATUS OG VERDI.....	18
5.1 FRILUFTSLIVSOMRÅDER	18
5.2 FRILUFTSLIVETS FERDSELSÅRER OG TURMÅL	20
5.3 VERDIVURDERING	23
6 PÅVIRKNING	25
6.1 PROBLEMSTILLINGER	25
6.2 NULLALTERNATIVET	25
6.3 ALTERNATIV 1: PLANLAGT TILTAK	25
6.3.1 Direkte påvirkede friluftslivsområder	25
6.3.2 Indirekte påvirkede friluftslivsområder.....	27
7 KONSEKVENSER	30
7.1 NULLALTERNATIVET	30
7.2 TILTAKETS KONSEKVENSER	30
7.3 SAMLET BELASTNING.....	31
7.4 USIKKERHET	31
8 ANBEFALINGER OG AVBØTENDE TILTAK	32
9 REFERANSER.....	33

FORORD

Foreliggende fagrapport om friluftsliv er utarbeidet som ett av flere faggrunnlag for detaljreguleringen av Lauvvik, Sandnes kommune, Rogaland Fylke. Det planlegges etablering av flere turistrelaterte bygg og infrastruktur i Lauvvik, og foreliggende rapport belyser status, påvirkning og konsekvens for naturmangfoldet ved etablering av disse. Planområdet er befart en 23. juni 2025 av Ranveig Straume og Ragnhild Svensen Stokka. Ranveig Straume har sammenstilt rapporten og vurdert tiltakets påvirkning og konsekvens for friluftslivet. Oppdragsgiver er Vial AS. Kontaktperson for oppdragsgiver har vært Kristin Ye-Eun Yoon, som takkes for godt samarbeid og for opplysninger om tiltaket.

Sandnes, 26 september 2025



Roy Mangersnes

SAMMENDRAG

Beskrivelse av oppdraget

Foreliggende rapport presenterer resultatene fra kartleggingen av friluftsliv i Lauvvik, Sandnes kommune, Rogaland fylke. Resultatene er vurdert opp mot tiltaket og dets konsekvenser for friluftslivet. Planområdet er befart av Ranveig Straume og Ragnhild Svensen Stokka. Ranveig Straume har sammenstilt rapporten og vurdert tiltakets påvirkning og konsekvens for friluftslivet. Oppdragsgiver er Vial AS. Kontaktperson for oppdragsgiver har vært Kristin Ye-Eun Yoon.

Datagrunnlag

Datagrunnlaget bygger på befaring av området gjennomført av Ranveig Straume og Ragnhild Svensen Stokka den 24. juni 2025 samt data innhentet fra offentlige databaser slik som Temakart Rogaland, Naturbase, UT.no, TellTur og Strava.

Resultat

Det ble registrert flere viktige forekomster innenfor influensområdet. Verdi er illustrert med farge etter verdipurveringen i miljødirektoratets veileder for konsekvensvurderinger.

Friluftslivs-områder	Områdetype	Verdi (M-98)	Beskrivelse og vektlagte verdier	Verdi (M-1941)
Lauvvik	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har middels bruksfrekvens, enkelte opplevelseskvaliteter og er noe tilrettelagt for friluftsliv.	Middels ▲
Trodalsvågen	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har liten bruksfrekvens, få opplevelseskvaliteter og er ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv.	Middels ▲
Selvik og Selvikvåg	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har liten bruksfrekvens og er ikke tilrettelagt for friluftsliv.	Middels ▲
Krusafjellet	Marka	Viktig	Området har liten bruksfrekvens og er ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv.	Middels ▲
Prestebryggja badeplass	Leke- og rekreasjons-område	Svært viktig	Området har middels bruksfrekvens, ganske mange opplevelseskvaliteter og er ganske godt tilrettelagt for friluftsliv.	Stor verdi ▲
Kråna og Selvigstakken	Stort turområde uten tilrettelegging	Viktig	Store deler av området har lav bruksfrekvens og er ikke tilrettelagt for friluftsliv.	Stor verdi ▲
Ådnøy og Aspøy	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har lav bruksfrekvens, en del opplevelseskvaliteter og er litt tilrettelagt for friluftsliv.	Middels verdi ▲
Vikastakken	Utfartsområde	Viktig	Området har middels bruksfrekvens og er tilrettelagt for friluftsliv med parkeringsplass og markert turruter.	Stor verdi ▲
Forsand og Fossanhagen badeplass	Nærturterreng og Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Svært viktig	Området har ganske stor bruksfrekvens, ganske mange opplevelseskvaliteter.	Stor verdi ▲
Uburen	Utfartsområde	Svært viktig	Området har ganske stor bruksfrekvens, ganske mange opplevelseskvaliteter og er tilrettelagt for friluftsliv med parkeringsplass og gruslagt vei opp mot turmålet Uburen (416 moh.).	Stor verdi ▲
Lysefjorden	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Svært viktig	Lysefjorden er et nasjonalt viktig friluftsområde med mange opplevelseskvaliteter og både nasjonale og internasjonale brukere.	Svært stor verdi ▲
Høgsfjorden	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Ikke tidligere verdisatt	Høgsfjorden er et viktig friluftsområde for friluft i tilknytning til sjø, og er en viktig ferdselsåre som b.la. leder til Lysefjorden.	Svært stor verdi ▲
Skreddarsundet	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Ikke tidligere verdisatt	Skreddarsundet er et viktig friluftslivsområde for friluftsliv i tilknytning til sjø, og det er flere gode fiskemuligheter her.	Stor verdi ▲
Nasjonal sykkelrute 3	Ferdselsåre for friluftsliv	Ikke tidligere verdisatt	Nasjonal sykkelrute	Svært stor verdi ▲

Sokkaknuten	Ferdselsåre for friluftsliv	Ikke tidligere verdisatt	Dette er en turrute kartfestet i turistforeningens karttjeneste UT.no.	Stor verdi ▲
--------------------	-----------------------------	--------------------------	--	------------------------

Konsekvens

Foreliggende tiltak er ikke vurdert å medføre spesielt store negative konsekvenser for friluftslivet. Tiltaket vil medføre størst påvirkning i anleggsfasen hvilket vil være overgående. De visuelle virkningene av tiltaket er vurdert å være av mindre karakter, spesielt på grunn av byggenes utforming og områdets allerede menneskepåvirkede karakter.

Konsekvensen for alle friluftslivsområdene faller innenfor sjiktet Ubetydelig konsekvens. Den samlede konsekvensen for tiltaket er vurdert å være *Ubetydelig konsekvens* for friluftslivet.

Avbøtende tiltak

For de fleste friluftsområdene nær planlagt tiltak vil visuelle forstyrrelser være den største påvirkningen. Det vil derfor være fordelaktig om tiltaket utgjør minst mulig visuelle forstyrrelser.

Områdenes verdi for friluftsliv kan forbedres ved å øke tilretteleggingen av områdene. Dette kan gjøres ved å opprette elementer som innfallsporter og turstier samt sette opp informasjonsplakater om gitte turruter og friluftsmål i området.

Den pedagogiske verdien av kultur- og naturelementer på Lauvvik kan fremheves.

For Lauvvik kan det være aktuelt å tilrettelegge området slik at alle, uansett funksjonsgrad, kan utnytte området og dra nytte av områdets natur og kulturhistoriske opplevelsesverdier.

Det vil ellers være fordelaktig om anleggsarbeidets støyende aktiviteter ikke forekommer i helger og på kvelder samt reduseres eller unngås i sommerhalvåret når det vanligvis er høysesong for å gå turer. Tilgjengeligheten av friluftsområdene bør også ivaretas, både i anleggsfasen og i permanent fase.

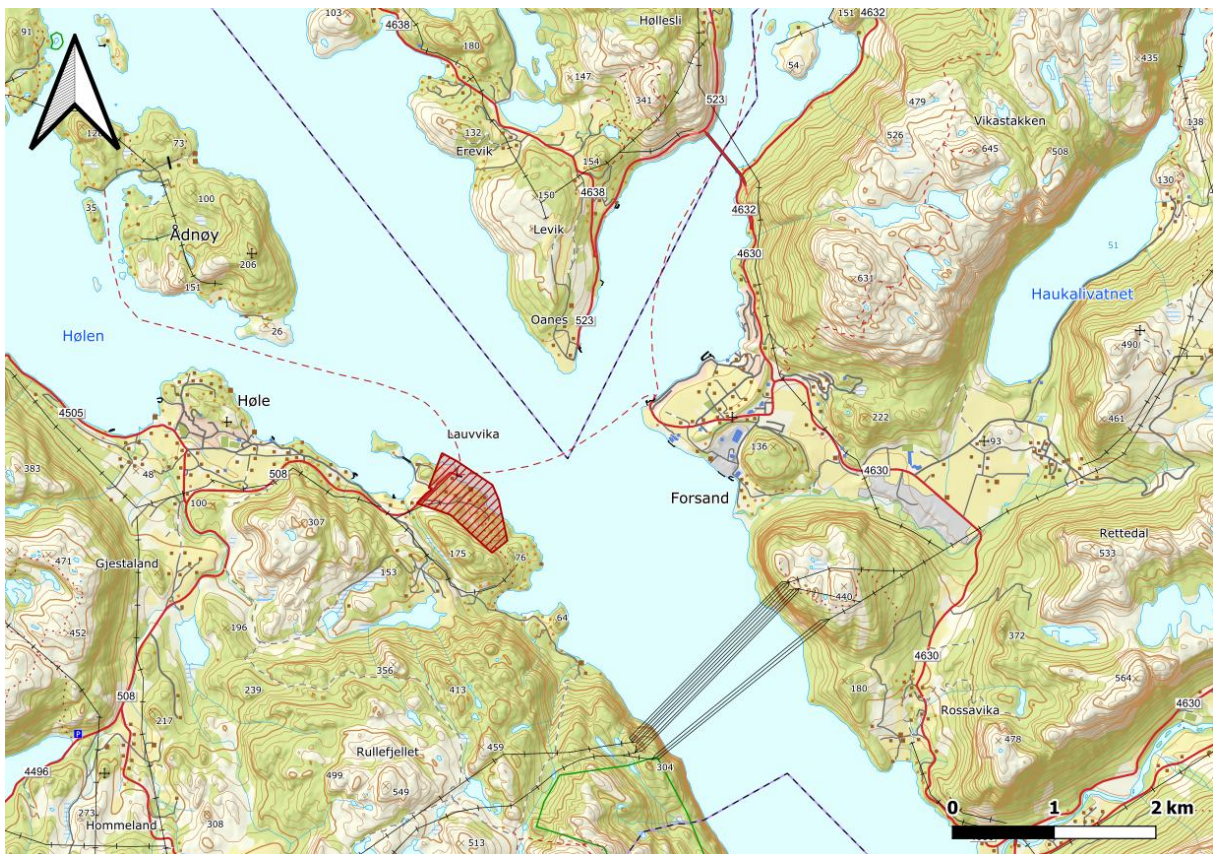
1 INNLEDNING

Det planlegges etablering av flere turistrelaterte bygg og infrastruktur i Lauvvik, Sandnes kommune, Rogaland fylke. Planinitiativets utforming og størrelse utløser krav om konsekvensvurderinger. I den forbindelse har Ecofact fått i oppdrag av Vial AS å gjennomføre konsekvensutredninger for friluftsliv. Foreliggende rapport utgjør konsekvensutredningen for friluftsliv og rapporten belyser status, påvirkning og konsekvens for friluftslivet ved etablering av planlagte bygg og annen infrastruktur i Lauvvik.

2 TILTAKSBESKRIVELSE

2.1 Beliggenhet

Lauvvik ligger ved Høgsfjorden like ovenfor Lysefjorden i Sandnes kommune. Planområdet ligger i et relativt åpent fjordlandskap med innslag av bebygde områder, deriblant Lauvvik ferjekai. Området har og flere innslag av dyrket mark og tilhørende bebyggelse.

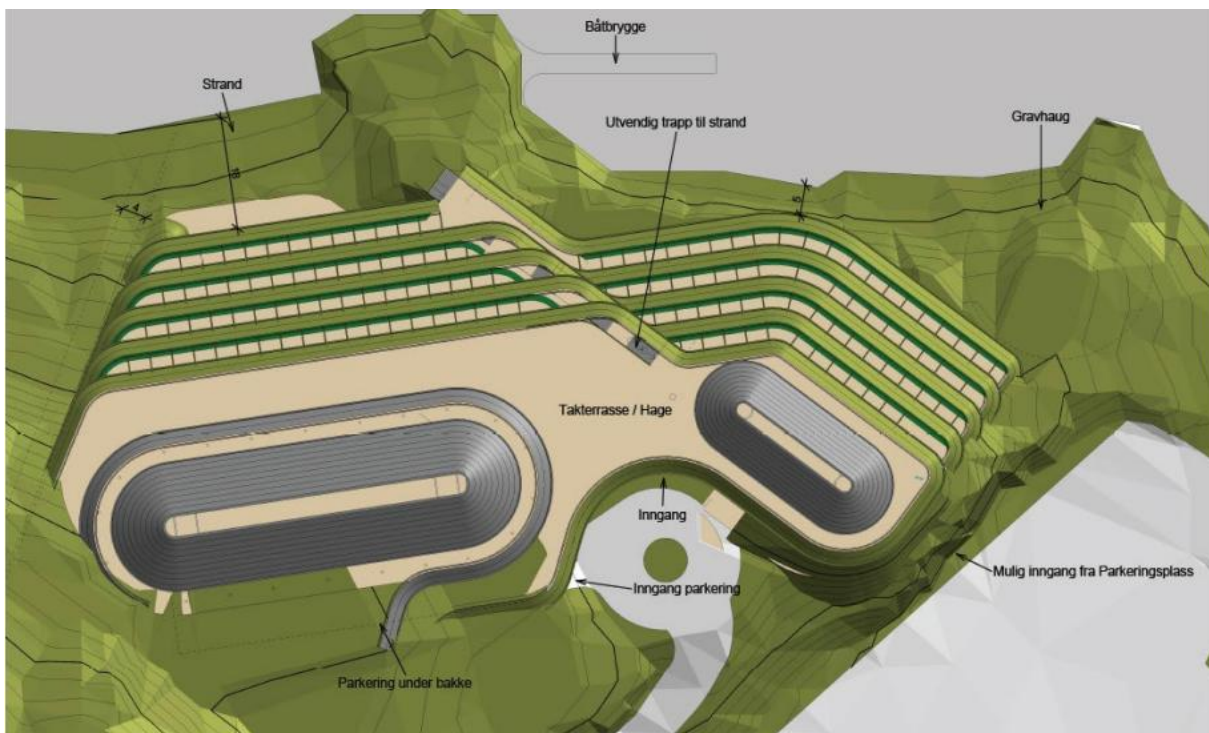


Figur 2.1 Beliggenhet av planområdet markert med rødskravert område.

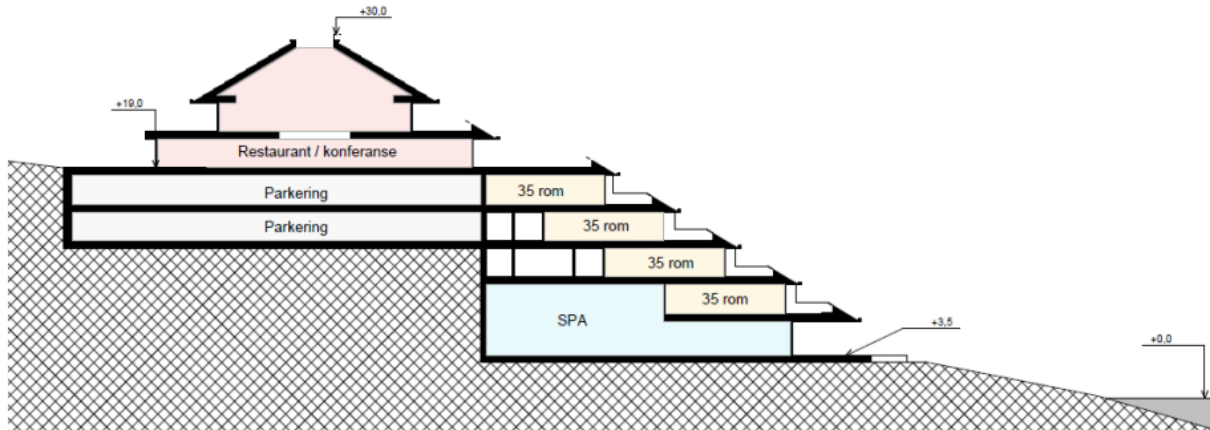
2.2 Beskrivelse av tiltaket

Det planlegges etablering av flere turistrelaterte bygg og infrastruktur i Lauvvik. Formålet med planen er å legge til rette for en kombinasjon av turistrelaterte opplevelser som inkluderer hotell/overnatting, utleiehytter, fritids- og turistformål og småbåthavn med øvrig tilhørende anlegg. Det planlegges også å sikre allmennhetens adgang til friområde og sjø gjennom grønnstruktur og gangsti. Målet er at tiltaket skal gli inn i den eksisterende naturen og kulturmiljøet, slik at Lauvvik blir en attraktiv turist- og opplevelsesdestinasjon.

Planen legger opp til etablering av ett hotell med ca. 140 rom og et bebygd areal på ca. 8 300m². Hotellet planlegges å være tilpasset terrenget ved å bygge terrasser der rommene får utsikt over Høgsfjorden. Hotellet skal bygges over fem etasjer med spa-fasiliteter og tilgang til sjøen/stranden i nederste etasje, fire mellomliggende etasjer med overnattingsrom og noe konferanse- og møterom. Toppetasjen er planlagt med resepsjon, restaurant, bar, kjøkken og hovedselskapslokale. Det er videre planer om å etablere et parkeringsanlegg i tilknytning til hotellet. Dette vil være skjult under bakken og ha ca. 150 parkeringsplasser fordelt på to nivå. Hotellets foreslåtte utforming er vist i figur 2.2 og 2.3.



Figur 2.2. Forslag til utforming av hotellet fra planperspektiv. Figuren er hentet fra tiltaksbeskrivelsen med original kilde Trodahl Arkitekter.



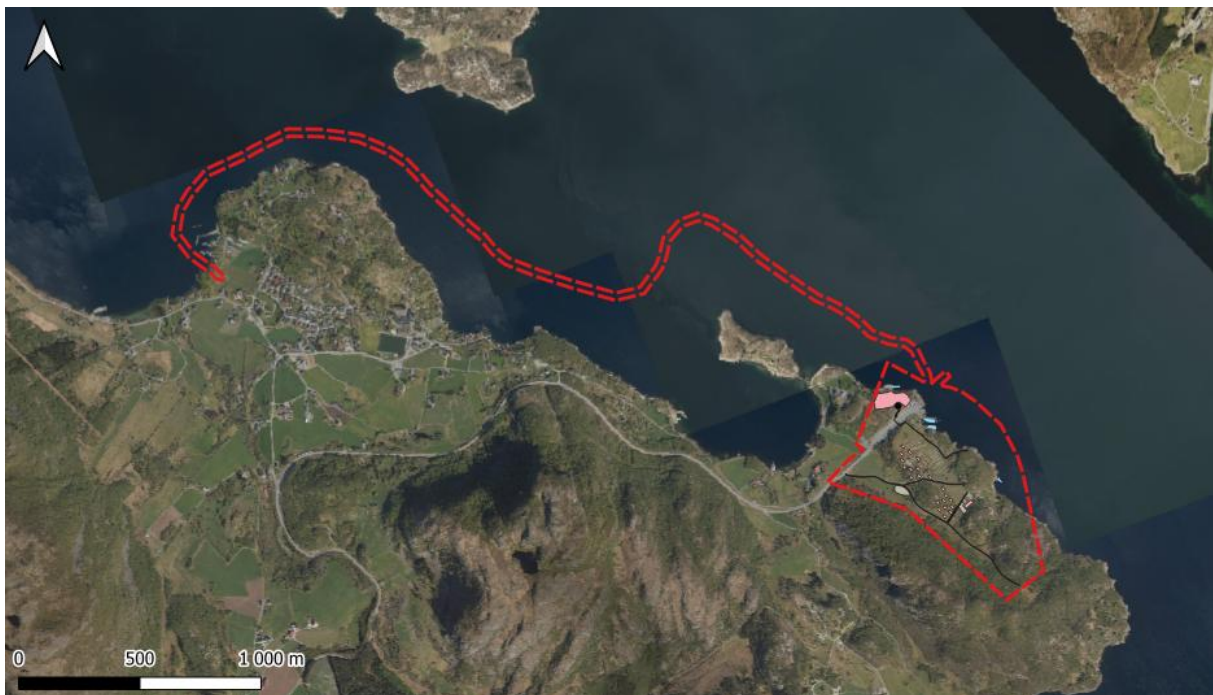
Figur 2.3. Etasjefordeling av hotellet med spa nederst, fire etasjer med overnatting, restaurant og konferansesenter samt resepsjon på toppen og parkering over to plan. Figuren er hentet fra tiltaksbeskrivelsen med original kilde Trodahl Arkitekter.

Det er videre planlagt å etablere 21 fritidsboliger, der hvert bygg skal bestå av to hytteenheter. Hver hytte har et bebygd areal på 175m² og det samlede bebygde arealet for hyttene er på 3 675 m². Det planlegges å bygge hyttene etter lokal byggeskikk der eksisterende bebyggelse og kulturmiljø skal danne referanse for utformingen av hyttene. Hyttebebyggelsen er trukket bort fra strandsonen og byggene fordeles på to hyttefelt (se figur 2.4). Videre er det og planlagt å etablere et selskapslokale. Selskapslokalet er planlagt oppå det som i dag er en midlertidig grusbelagt parkeringsplass, og lokalet har et estimert bebygd areal på rundt 500m².



Figur 2.4. Plassering av hytter og selskapslokalet. Figuren er hentet fra tiltaksbeskrivelsen (Vial)

I tillegg til planlagt hotell, hyttefelt og selskapslokale planlegges det etablering av småbåthavner og utvidelse av eksisterende kaianlegg. 6-10 sjøboder planlegges i tilknytning til sjø. Det planlegges og vann- og avløpstilkobling via sjøledning i fjorden. Det er foreslått tilkobling til eksisterende vannledning ved Ryfylkeveien på Høle. Påkoblingen vil skje med en ny sjøledning på ca. 4,5 km og avsluttes ved Lauvvik fergekai. Det er videre foreslått å erstatte eksisterende renseanlegg med et nytt med større kapasitet. Det planlegges et utslippspunkt i sjø. Eksakt utslippspunkt og renseanlegg vurderes i detaljprosjektering og er dermed ikke vurdert i denne konsekvensutredningen. Hele planområdet med planlagt sjøledning er vist i figur 2.5 og planområdet med planlagte bygg og inngrep er vist i figur 2.6.



Figur 2.5. Hele planområdet med VA-ledning i sjø til Høle.



Figur 2.6. Planområdet med planlagt hotell, hytter, selskapslokale, småbåthavn, naust og veinett.

3 METODER OG MATERIALE

3.1 Vurdering av verdi

Vurdering av verdi følger Miljødirektoratets metode for Konsekvensutredninger for klima og miljø, Veileder MD-1941 (Miljødirektoratet, 2023).

Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er, og fastsettes langs en fem-delt skala fra *Ubetydelig verdi* til *Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet* (jf. figur 3.1). For hvert delområde gjøres en vurdering av områdets egenskaper med hensyn på ulike verdiparametere for hvert enkelt fagtema, her friluftsliv. Deretter fastsettes områdets verdi basert på en helhetlig vurdering disse. Det er glidende overganger mellom verdikategoriene og plasseringen innenfor kategorien er også viktig. Områder *uten betydning* blir ikke kartfestet.

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
▲				

Figur 3.1. Skala for vurdering av verdi. Det er glidende overganger mellom verdikategoriene for å nyansere verdivurderingen ytterligere (Miljødirektoratet, 2023).

Veileder M-1941 (Miljødirektoratet, 2023) lister hvilke kategorier av friluftslivsområder som skal registreres (tabell 3.1). Disse er nærmere omtalt i Veileder M-89 (Miljødirektoratet, 2014), hvor også en detaljert metode for verdsetting av enkeltområder er beskrevet.

Tabell 3.1. Registreringskategorier for friluftsliv (Miljødirektoratet 2014 og 2023).

Områdetyper	Forklaring
Nærturterreng	Allment tilgjengelige områder > 200 daa, i gangavstand fra boligområder, skoler eller barnehager. Vanligvis naturlig avgrenset av vegger, bebyggelse eller dyrka mark.
Leke- og rekreasjonsområde	Lekeplasser, ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskogen, badestrender, offentlig sikrede områder, parker og lignende, mindre enn 200 daa. Deler av skolegård kan inngå. Ligger maks. 200 m fra boligbebyggelse.
Grønncorridor	Grønncorridorene er en del av transportsystemet for gående og syklende og er viktige forbindelseslinjer som knytter sammen boligområder og de mest brukte og egnede friluftslivsområdene. De kan koble boligområdene med skoler, barnehager, lekeplasser, arbeidsplassen, butikken og sentrum. Ofte er de også viktige friluftslivsområder i seg selv.
Særlige kvalitetsområder	Landskap, natur- eller kulturmiljø som har helt spesielle opplevelseskvaliteter eller som har spesielt stor symbolverdi. Områder med stor verdi som bruks- og opplevelsesområder for friluftsliv.
Marka	Marka omfatter noen av de viktigste friluftsområdene i kommunen og grenser direkte til byer og tettsteder. Marka består av sammenhengende utmarksområder med skog og hei, med tilrettelegging som sti- og løypenett, utfartshytter osv.
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med mulighet for allment friluftsliv. Områder på sjøen og øyer, strandområder eller skjærgård.
Jordbrukslandskap	Områder i jordbrukslandskapet med betydning for friluftsliv, med fri ferdsel til fots på frossen eller snølagt mark, unntatt fra 30. april til 14. oktober (jf. Friluftsloven).
Utfartsområde	Områder som ligger utenfor den umiddelbare nærhet til byer og tettsted, men der reisetiden ikke er lengre enn at den kan aksepteres for en dagstur. Områdene kjennetegnes ofte av at de er egnet for en eller flere enkeltaktiviteter.
Store turområder med tilrettelegging	Områdetyper dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog og heiområdene med tilrettelegging i form av merket sti- og løypenett m/ tilhørende overnattingssteder og egnet for tradisjonelle fjellturaktiviteter som lengre turer til fots og på ski, jakt og fiske.

Store tuområder uten tilrettelegging	Store områder som dekker de nasjonalt viktigste fjell-, skog og heiområdene uten tilrettelegging og som dermed er "inngrepsfrie".
Andre friluftslivsområder	Områder som ikke lar seg plassere innenfor øvrige kategorier. Områdets egenskaper må beskrives. Kategorien brukes unntaksvis.

Verdsettingen av et delområde er et uttrykk for hvilken betydning området har for friluftslivet, i forhold til en verdiskala. I veilederen er det angitt flere vurderingsparametere som et hjelpemiddel for verdsetting av delområdene, men alle er ikke nødvendigvis relevante for hvert enkelt delområde (MD 2014). Verdsettingen bygger på en helhetlig vurdering av delområdenes kvaliteter basert på samlekategoriene bruksfrekvens, kvalitet og funksjon (tabell 3.2). Oppnås høyeste score for en av disse kategoriene, så verdsettes delområdet i utgangspunktet med stor eller svært stor verdi.

- **Bruksfrekvens** er et uttrykk for hvor mye og hvor ofte et område blir brukt. Vurdering av brukerfrekvens bør gis score ut fra lokale forhold.
- **Kvalitet** handler om attraktivitet og opplevelsesverdier. Områder med fravær av tekniske inngrep og muligheten for å finne stilhet, fred og ro er vesentlige kvaliteter for friluftslivet. Spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelsesverdier, romlige og/eller visuelle kvaliteter og symbolverdi er viktige vurderingselementer.
- **Funksjon** handler om området har en nøkkelfunksjon eller viktigheten/betydningen et område har for en gruppe av brukere eller et lokalsamfunn. Her vurderes om området har en spesiell egnethet i forhold til enkeltaktiviteter eller tilrettelegging.

Tabell 3.2. Verditabell for friluftsområder (Miljødirektoratet, 2023).

Verdikategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Ikke nevneverdig bruk	Brukes av noen	Brukes av flere, ofte med innslag av regionale brukere	Brukes av mange Flere regionale brukere	Brukes av svært mange Nasjonale brukere
Kvalitet	Få eller ingen opplevelseskvaliteter Har i liten grad en funksjon som adkomst-sone eller sammenheng	Noen natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har begrenset funksjon som adkomstsone/sammenheng Begrenset størrelse/utstrekning	Flere natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har i noen grad en funksjon som adkomstsone eller sammenheng Noe tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø Tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har en viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering) Godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø	Svært mange natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter Har en svært viktig funksjon (sammenheng/adkomst/parkering) Spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til Svært godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper Godt lydmiljø

				Stor nok utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene	Svært stor utstrekning
Funksjon	Har ikke symbolverdi Ikke brukt/egnet i undervisnings-sammenheng	Har noe symbolverdi i lokal sammenheng I liten grad ubrukt/egnet i undervisnings-sammenheng Brukes av personer i nærområdet/-bydelen	Har spesiell symbolverdi i regional sammenheng Egnet/noe brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele kommunen	Har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng Godt egnet/mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra regionen	Har en spesiell symbolverdi i nasjonal sammenheng Svært godt egnet/svært mye brukt i undervisnings-sammenheng Brukes av personer fra hele Norge
Bymarker					Alltid svært stor verdi
Kartlagte friluftslivsområder i Naturbase¹					

¹ Områder som er verdsatt i henhold til Miljødirektoratets veileder M98-2013. A = Svært viktige friluftsområder. B = Viktige friluftsområder. C = Registrerte friluftsområder. Pilene viser utgangspunkt for oversetting av verdisettingen i M-98 til verdisettingen i M-1941.

For verdisetting vurderes kun områder som anses å kunne bli nevneverdig påvirket av tiltaket. Dette er primært friluftsområder som kan bli direkte berørt av tiltaket samt friluftsområder der tiltaket kan utgjøre et visuelt forstyrrende element sammenlignet med dagens situasjon.

3.2 Vurdering av påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for hvilke endringer, positive eller negative, som det aktuelle tiltaket vil medføre i det berørte planområdet. Påvirkningen skal vurderes i forhold til situasjonen i nullalternativet.

Det er først og fremst virkninger av varig karakter som skal vurderes, altså påvirkninger når tiltaket er ferdig etablert. Midlertidig påvirkning i anleggsperioden kan ved behov beskrives separat i et eget avsnitt. Her vurderes behovet å være til stedet, fordi anleggsarbeidet vil til dels foregå i mye brukte områder.

Graden av påvirkning er inndelt i fem trinn fra *Forbedret* til *Sterkt forringet* (figur 3.2). Det er glidende overgang mellom trinnene, og plasseringen innenfor trinnet også viktig. For å avgjøre påvirkningsgraden er det i en tabell gitt påvirkningsfaktorer som en vurderer for hvert område. Det er tilstrekkelig at ett punkt oppfylles. Vurderinger må suppleres av faglig skjønn.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
▲				

Figur 3.2. Skala for vurdering av påvirkning. Det er glidende overganger mellom kategoriene for å nysensere vurderingen av påvirkning ytterligere (Miljødirektoratet, 2023).

Tabellen under viser hvordan de ulike typene påvirkning over kan brukes til å vurdere grad av påvirkning for friluftsliv i friluftsområder og langs friluftslivets ferdselsårer.

Tabell 3.3. Veiledning for vurdering av påvirkning av friluftsliv / by- og bygdeliv (Miljødirektoratet, 2023).

Tiltakets påvirkning	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører at området blir utvidet og/eller får positive fysiske/visuelle endringer	Planen eller tiltaket medfører ingen eller liten reduksjon i attraktivitet	Planen eller tiltaket medfører redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Planen eller tiltaket medfører svært redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning	Planen eller tiltaket medfører at området har mistet sin attraktivitet på grunn av visuelle virkninger, støy eller annen forurensning
Areal	Planen eller tiltaket medfører ingen reduksjon i areal	Planen / tiltaket medfører ingen eller lite reduksjon i areal	Planen / tiltaket medfører arealbeslag og/eller fysiske endringer som reduserer området	Planen / tiltaket medfører arealbeslag og/eller fysiske endringer som i stor grad reduserer området	Planen / tiltaket medfører at friluftsområdet bygges ned og forsvinner
Tilgjengelighet	Planen / tiltaket medfører bedre tilgjengelighet: bedre adkomst og/eller at eksisterende barrierer blir fjernet	Planen / tiltaket medfører ingen eller lite redusert tilgjengelighet	Planen eller tiltaket medfører noe redusert tilgjengelighet: vanskeligere adkomst til området, stengsler og/eller barrierer	Planen eller tiltaket medfører svært redusert tilgjengelighet: flere adkomstmuligheter til området blir fjernet. Flere barrierer og/eller stengsler etableres i eller ved området	Planen eller tiltaket medfører at området blir utilgjengelig. Barrierer, stengsler i eller ved området gjør området utilgjengelig for bruk. Adkomstmuligheter fjernes
Forurensning	Planen / tiltaket reduserer forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører ingen eller en liten økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører noe økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører økt forurensning (støy, støv, avrenning)	Planen / tiltaket medfører vesentlig økt forurensning (støy, støv, avrenning)
Funksjon	Planen eller tiltaket medfører at funksjon opprettholdes og underbygges	Planen eller tiltaket medfører uendret funksjon	Planen eller tiltaket medfører endret funksjonen	Planen eller tiltaket medfører redusert funksjon	Planen eller tiltaket medfører at dagens funksjon forsvinner

Skadereduserende tiltak skal foreslås i eget avsnitt i slutten av planen, både for anleggsfasen og når tiltaket er ferdigstilt (driftsfasen). Påvirkningen skal i utgangspunktet vurderes uten avbøtende tiltak, men dersom avbøtende tiltak gjennomføres i anleggsperioden, eller det blir juridisk sikret at de skal gjennomføres, skal de inkluderes i vurderingen.

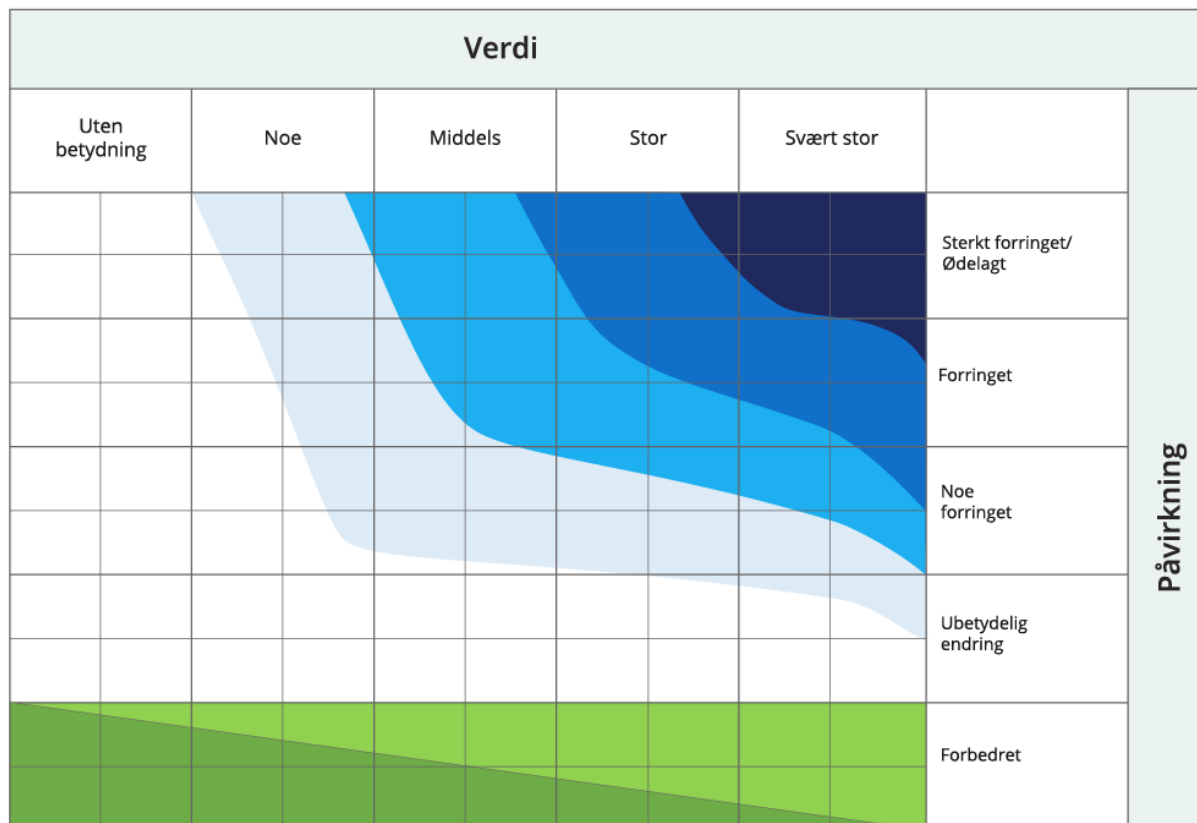
Når det gjelder attraktivitet skal de visuelle virkningene fra et tiltak vurderes ut fra hvilke forhold som anses som viktige for attraktiviteten til et område, slik tabell 3.4 visualiserer.

Tabell 3.4. Visuelle virkninger på friluftsområder skal vurderes ut fra hvilke forhold som er av betydning for attraktiviteten til området. Tabelltekst er hentet fra Miljødirektoratet 2023.

Vektlegging av visuelle virkninger i ulike områder	
Større vekt	Mindre vekt
Inngrepsfritt område	Område med mange inngrep i omgivelsene
Åpent område	Skogkledd eller bebyggt
Område hvor naturopplevelse har stor betydning	Område rettet mot utøvelse av lek/attraktivitet
Stor symbolverdi	Liten/ingen symbolverdi

3.3 Vurdering av konsekvens

Konsekvensgraden for friluftsliv fastsettes først for hvert delområde ved å sammenholde vurderingene av de berørte områdenes verdi og tiltakets påvirkningsgrad, slik figur 3.3 viser (Miljødirektoratet, 2023). Verdiskalaen utgjør x-aksen i konsekvensvifte, mens skala for påvirkningsgrad utgjør y-aksen. Skalaen for konsekvens går fra 4 pluss til 4 minus. De negative konsekvensene er knyttet til en verdi-forringelse av hvert delområde, mens det er motsatt med de positive konsekvensene. Skala, konsekvensgrad og veiledning for konsekvensvurdering fremgår i tabell 3.5.



Figur 3.3. Konsekvensvifte for fastsetting av konsekvensgrad når verdi og påvirkning er definert. Verdi-skalaen utgjør x-aksen og påvirkningskalaen utgjør y-aksen (Miljødirektoratet, 2023).

Tabell 3.5. Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder (Miljødirektoratet, 2023).

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig negativ konsekvens	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig negativ konsekvens	Alvorlig konsekvensgrad for området
--	Middels negativ konsekvens	Betydelig konsekvensgrad for området
-	Noe negativ konsekvens	Noe konsekvensgrad for området
0	Ubetydelig konsekvens	Ingen eller ubetydelig konsekvensgrad for området
+ / ++	Noe forbedring eller betydelig forbedring	Forbedring for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ / ++++	Stor forbedring eller svært stor forbedring	Stor forbedring for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Etter at konsekvensen for hvert delområde er utredet, gjøres det en samlet konsekvensvurdering av hvert alternativ utredningen omfatter. Dette gjøres for hvert miljøtema. Den samlede konsekvensen for hvert alternativ må vurderes ut fra kunnskap om hva som berøres og hvor stor delstrekning som berøres. Utreder må begrunne den samlede konsekvensgraden slik at det kommer tydelig fram hva som er utslagsgivende og hvilket alternativ som fremstår som best. Alternativene rangeres i forhold til hverandre.

For å komme frem til en samlet konsekvens (for hvert alternativ), er tabell 3.6 benyttet. Tabellen er hentet fra veilederen M-1942 (Miljødirektoratet, 2023) og angir kriteriene for samlet konsekvens. Samlet konsekvens sammenstiller konsekvensen av alle friluftsområdene til en overordnet konsekvens for tiltaket.

Tabell 3.6. Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ (Miljødirektoratet, 2023).

Konsekvensgrad	Kriterier for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Tiltaket medfører kritisk skade på friluftslivet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (- - - -)
Svært stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig friluftsliv. Brukes kun for områder som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (- - -) og flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (- - - -)
Stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører stor konsekvens for friluftsliv innenfor influensområdet. Overvekt av delområder med konsekvensgrad betydelig (- -), flere områder med konsekvensgrad alvorlig (- - -). Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig (- - - -)
Middels negativ konsekvens	Tiltaket medfører betydelig konsekvens for friluftslivet innenfor influensområdet. Overvekt av delområder som har noe konsekvens (-). Flere delområder har konsekvensgrad betydelig (- -). Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (- - -). Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvens.
Noe negativ konsekvens	Tiltaket medfører noe konsekvens for friluftsliv innenfor influensområdet. Lite konflikt med friluftsliv innenfor influensområdet. Delområder har lave konsekvensgrader. Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (-) og ubetydelig konsekvens (0). Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad betydelig (- -). Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig eller alvorlig.
Ubetydelig konsekvens	Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for friluftslivet i nullalternativet. Overvekt av ubetydelig konsekvens (0). Ett delområde kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (-). Ingen delområder er gitt svært alvorlig, alvorlig eller betydelig konsekvens.
Positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller betydelig verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket er en forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad, noe eller betydelig (+/+). Kan inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad (-). Delområdene med noe negativ konsekvensgrad (-) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for friluftslivet i forhold til nullalternativet. Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad, stor eller svært stor (+++/++++). Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negative konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.

3.4 Samlet belastning

Etter tiltakets konsekvens er utredet skal også og tiltakets bidrag til den samlede belastningen på friluftsområder vurderes. Tiltakets samlede virkninger for friluftsliv skal vurderes, sett i lys av virkninger fra allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer i influensområdet. Eksisterende kunnskap om andre planer og tiltak i regionen skal legges til grunn for å vurdere de samlede virkningene for friluftsområdene i kommunen eller regionen. Altså, er det vurdert hvordan tiltaket, sammen med andre eksisterende eller planlagte tiltak, samlet påvirker friluftsområdene i området.

3.5 Datagrunnlag

Datagrunnlaget bygger på befaring av området gjennomført av Ranveig Straume og Ragnhild Svensen Stokka den 24. juni 2025 samt data innhentet fra offentlige databaser som:

- Fishbuddy
- Inatur.no (jakt og fiske)
- Kystverket
- Naturbase
- Norgeskart
- Sandnes kommune sine hjemmesider om friluftsliv
- Strava.com
- TellTur.no
- Temakart Rogaland
- Turistforeningens karttjeneste UT.no

Varmekartene til Strava.com er brukt for å få informasjon om lokalområdets ferdselsårer og minimumsbruk. Strava er en mobil- og internettjeneste for trening, og de som har lastet ned treningsappen og aktivt latt den få spore bevegelsene deres, vises på Global Heatmap, «Varmekartene».

4 DEFINISJONER OG OVERORDNEDE MÅL OG FØRINGER

Friluftsliv er en viktig kilde til livskvalitet og både fysisk og psykisk helse. Friluftsliv er i Stortingsmelding nr. 18, 2015-2016 - Friluftsliv, Natur som kilde til helse og livskvalitet, definert som *“opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse”* (Regjeringen 2016). Utredningen kartlegger og vurderer alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende og trivselsskapende aktivitet i nærmiljøet og i naturen ellers. Forståelsen av friluftsliv inkluderer også ferdsel og opphold i grøntområder inne i byer og tettsteder, som for eksempel parker og andre grønnstrukturer. Friluftsliv er en samhandling mellom fysisk aktivitet og naturopplevelse. Friluftsliv kan utøves av alle, uansett bosted og nesten uavhengig av fysisk form, bevegelighet og kunnskap. Naturopplevelse inkluderer også det å oppleve kulturminner i natur, og å forstå og oppleve landskapets historie. Gjennom allemannsretten som er forankret i friluftsloven, har alle rett til å ferdes fritt i utmark, uten å måtte betale for det (Lovdata 1957).

Motorisert ferdsel omfattes ikke av friluftslivsbegrepet.

Regjeringens hovedmål for friluftsliv er gitt i § 1 i friluftsloven:

“Formålet med denne loven er å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsel, opphold mv. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes.”

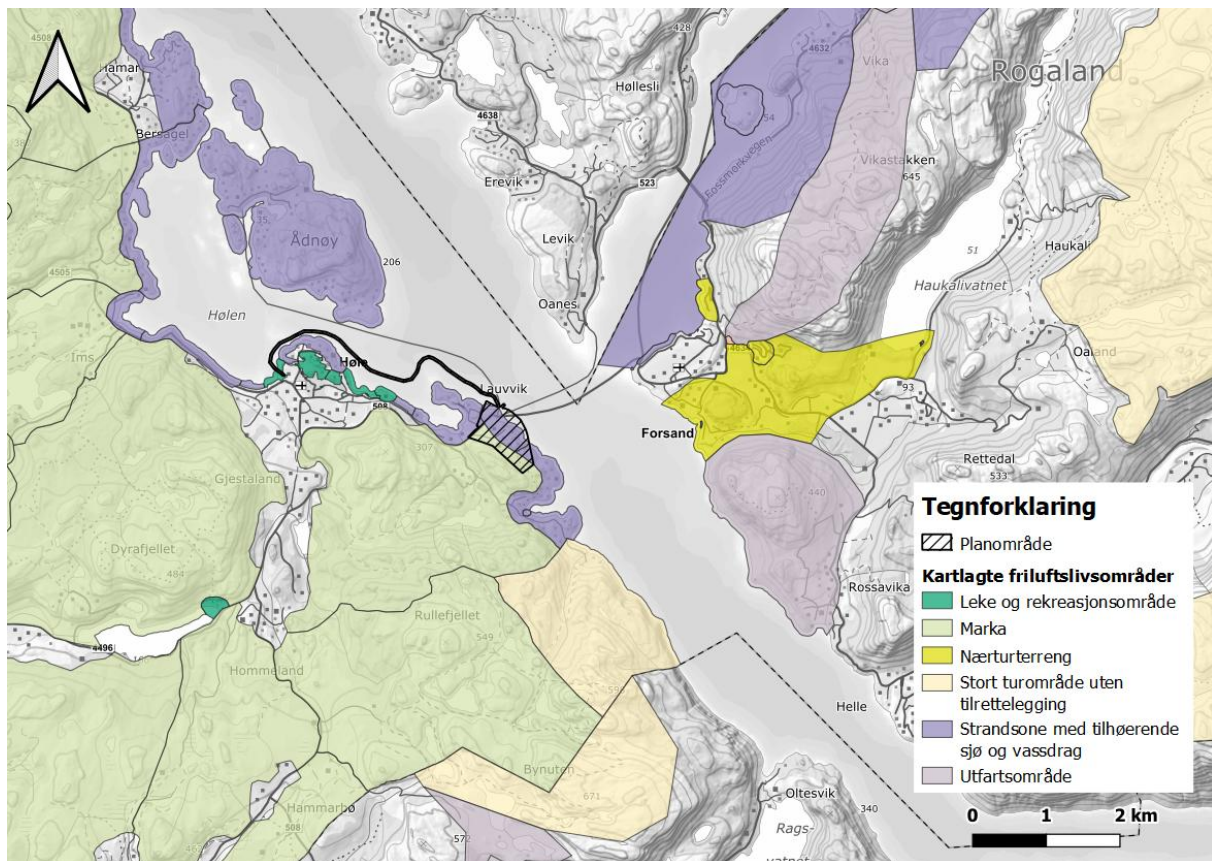
Regjeringen har foreslått følgende nasjonale mål for friluftslivspolitikken (Regjeringen 2016):

1. *Friluftslivets posisjon skal ivaretas og videreutvikles gjennom ivaretagelse av allemannsretten, bevaring og tilrettelegging av viktige friluftslivsområder, og stimulering til økt friluftslivsaktivitet for alle.*
2. *Naturen skal i større grad brukes som lærings arena og aktivitetsområde for barn og unge.*

5 DAGENS STATUS OG VERDI

5.1 Friluftslivsområder

Det er registrert og kartlagt en rekke friluftslivsområder i og rundt planlagt tiltak (figur 5.1). Både Sandnes og Strand kommune har kartlagt friluftsområder i sin kommune. Kartleggingen er gjennomført i perioden 2018 til 2021 i regi av Rogaland fylkeskommune (Naturbase). Noen av de kartlagte friluftsområdene overlapper med eldre kartlegginger fra 2004 der friluftsområder ble kartlagt som del av FINK-planen (Fylkesplan for Friluftsliv, Idrett, Naturvern og Kulturvern) (Rogaland Fylkeskommune, 2004; Temakart Rogaland). Tiltak i Lauvvik berører fire av de kartlagte friluftslivsområdene direkte, og en rekke områder vil bli indirekte berørt av tiltaket i form av visuelle endringer. Ingen statlig sikra friluftsområder vil bli påvirket av foreliggende tiltak. Nærmeste registrerte friluftslivsområde i Strand kommune er ca. 7km nord for Lauvvik. Av kartlagte friluftsområdene i Strand kommune er det dermed ingen som vil bli påvirket av foreliggende tiltak.



Figur 5.1. Kartlagte friluftsområder i og rundt planområdet.

Tre friluftslivsområder av typen Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, og et friluftsområde av typen Marka faller innenfor planområdet og vil bli direkte berørt av tiltak ved Lauvvik. Resterende friluftslivsområder utenfor planområdet vil primært bli påvirket i form av støy og visuelle forstyrrelser fra anleggsfasen og ferdigstilt tiltak. De fleste vil imidlertid ikke bli nevneverdig påvirket av tiltaket.

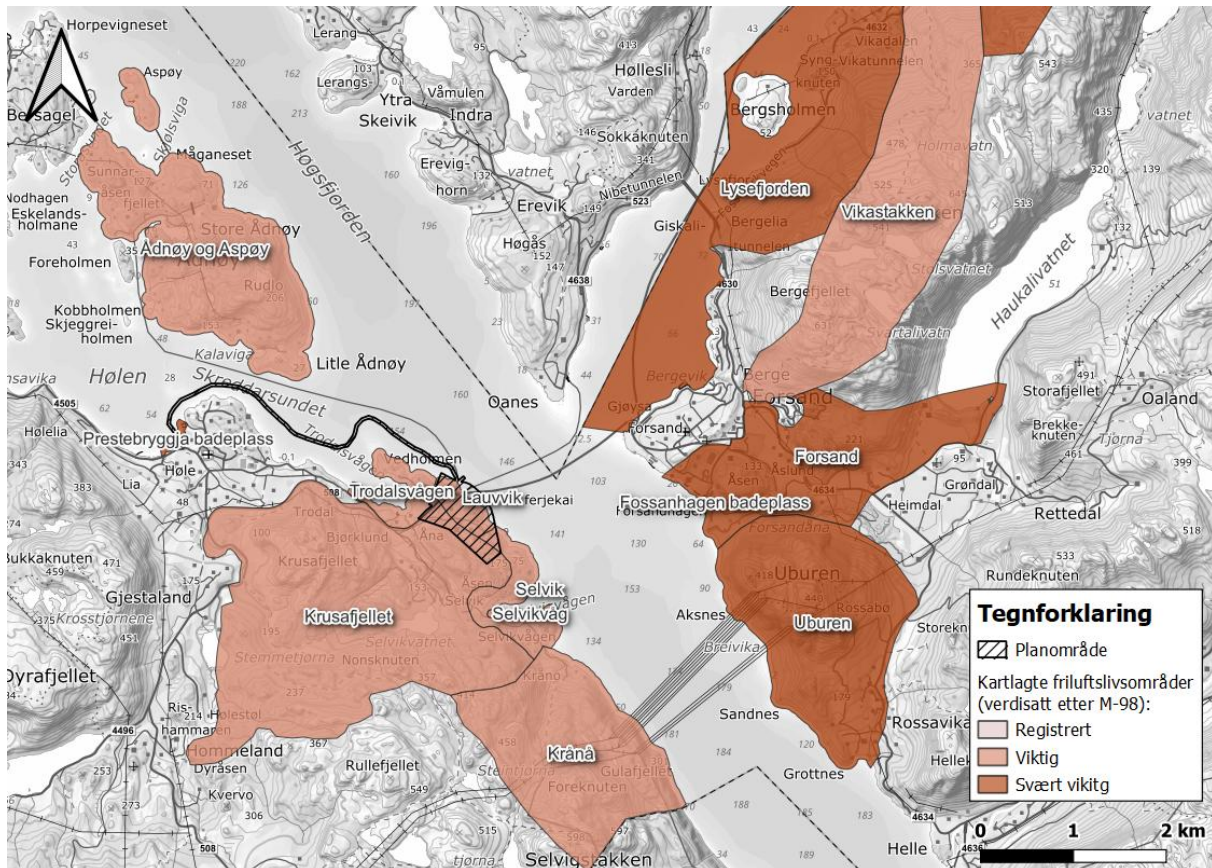
Fjell som Krusafjellet (302 moh.) og Åsen (176 moh.) skjerner innsyn til Lauvvik for flere av friluftsområdene sør og vest for tiltaksområdet. Dette gjør at en rekke friluftsområder ikke får innsyn til planområdet og vil dermed ikke bli påvirket av de visuelle endringene tiltaket medfører. Skjermede friluftsområder tas derfor ikke med i de videre vurderingene. Det samme gjelder en rekke friluftsområder nordvest for tiltaket der Hesthammar (52 moh.) trolig skjerner en del innsyn til Lauvvik og det planlagte hotellet og hyttefeltene.

En annen gruppe friluftslivsområder som heller ikke vurderes å bli påvirket av foreliggende tiltak er friluftslivsområder med innsyn til, men lang avstand fra (> 5km), Lauvvik. Ved disse friluftsområdene kan en ved enkelte utkikkspunkt se planområdet, men friluftslivsområdene er såpass langt unna at de visuelle endringene tiltaket medfører vil være minimale. Konsekvensen vil dermed være såpass liten at det ikke er hensiktsmessig å ta disse områdene med i de videre vurderingene.

Friluftsområdene som er vurdert å kunne bli påvirket av tiltaket, enten direkte eller indirekte i form av støy og visuelle forstyrrelser, er listet i tabell 5.1 og vist i figur 5.2. Her er enkelte friluftsområder slått sammen da de er geografisk nærme hverandre og trolig vil bli likt påvirket av tiltaket. Dette er blant annet Selvik og Selvikvåg som vurderes samlet, og Lysefjorden som vurderes sammen med flere mindre sjø-tilknyttede friluftsområder slik som Brygga Friområde ved Forsand og Bergevikvegen friområder.

Tabell 5.1. Kartlagte og verdsatte friluftslivsområder i og rundt planområdet. Verdien er hentet fra i faktaarkene om friluftsområdene (Naturbase).

Friluftsområde	Areal (daa)	Områdetype	Kartlagt	Verdi (M-98)
Lauvvik	209,0	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2019	Viktig
Trodalsvågen	359,1	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2019	Viktig
Selvik og selvikvåg	615,5	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2019	Viktig
Krusafjellet	6788,9	Marka	2019	Viktig
Prestebryggja badeplass	47,4	Leke- og rekreasjonsområde	2019	Svært viktig
<i>Friluftsområder som ikke faller innenfor planområdet, men som kan ha innsyn til området og bli indirekte berørt av tiltaket:</i>				
Lysefjorden	79 794,8	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2021	Svært viktig
Forsand	3 170,5	Nærturterreng	2021	Svært viktig
Vikastakken	4 830,6	Utfartsområde	2021	Viktig
Fossanhagen badeplass	1,7	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2021	Viktig
Uburen	3 711,2	Utfartsområde	2021	Svært viktig
Krånå	3 077,9	Stort turområde uten tilrettelegging	2019	Viktig
Ådnøy og Aspøy	3 656,3	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	2019	Viktig

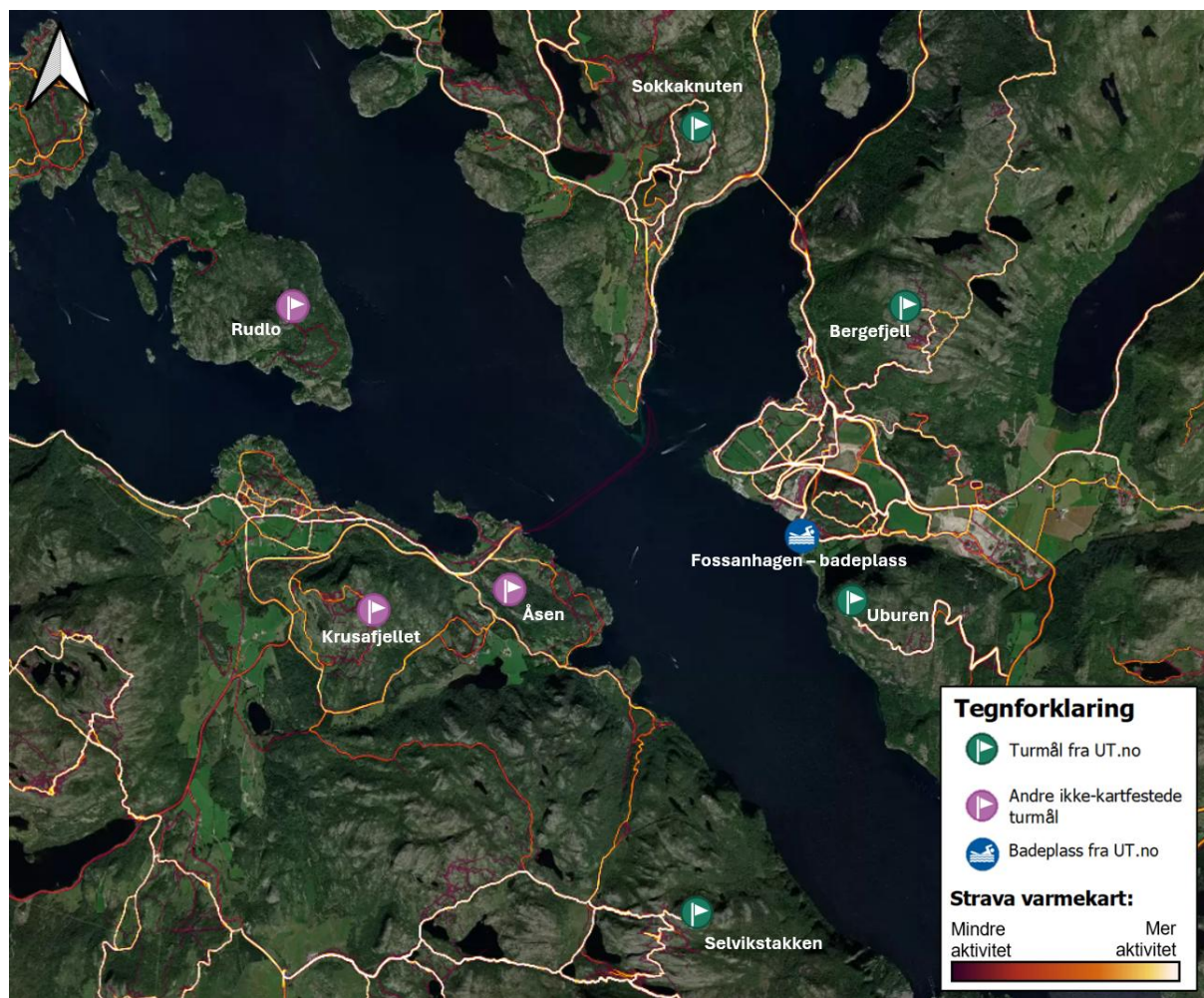


Figur 5.2. Kartlagte og verdsatte friluftsområder i og rundt planområdet. Områdene er kartlagt av Sandnes kommune og verdisatt etter M-98.

5.2 Friluftslivets ferdselsårer og turmål

I tillegg til friluftslivsområdene som er kartlagt av kommunene forekommer det ferdselsårer og turmål som også er viktige for friluftslivet. Disse forekommer stort sett innenfor de kartlagte friluftslivsområdene og er del av områdenes samlede verdi. Selv om et friluftslivsområde som helhet ikke vil bli spesielt påvirket av tiltaket, kan allikevel enkelte turmål eller ferdselsårer innenfor friluftsområdet bli påvirket av tiltaket. Turmålene og ferdselsårene som er vurdert å kunne bli spesielt påvirket av tiltaket er vist i figur 5.3.

Blant ferdselsårene som kan bli påvirket av tiltaket er en Nasjonal sykkelrute som går gjennom Lauvvik. Dette er Nasjonal sykkelrute 3: Fjord og fjell, etappe 2: Fra Haukeli over Ryfylke til Stavanger (figur 5.4). Foruten denne sykkelruten er det ingen kartlagte ferdselsårer for friluftsliv i direkte tilknytning til planområdet i Lauvvik og stort sett få kartlagte ferdselsårer i områdene rundt Lauvvik (UT.no og TellTur). På varmekartet til strava fremstår det allikevel å være noe ferdsel både i Lauvvik og i omkringliggende friluftslivsområder (se figur 5.3). Av de kartlagte ferdselsårene inngår de fleste i alt kartlagte friluftsområder og ferdselsårene tas derfor ikke ut som egne områder. Den nasjonale sykkelruten og turruten til Sokkaknuten inngår imidlertid ikke i de kartlagte friluftslivsområdene og disse vurderes derfor som egne friluftslivsområder.

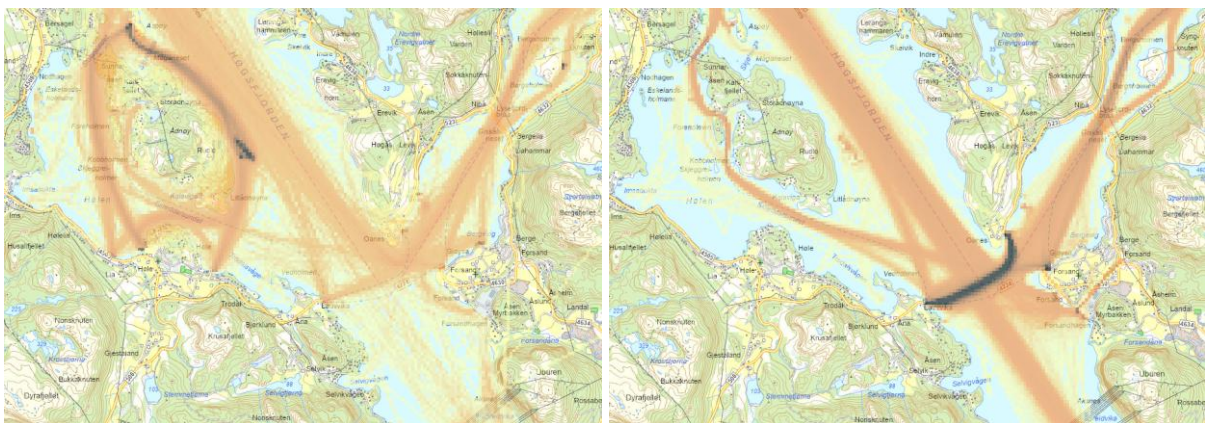


Figur 5.3. Varmekartet til Strava med tursmål vurdert å være spesielt relevante for å belyse påvirkningen av foreliggende tiltak.



Figur 5.4. Friluftslivets kartfestede ferdselsårer vurdert å kunne bli påvirket av tiltaket.

En annen viktig ferdselsåre og kilde til friluftsliv er friluftslivet til sjøs. Det går båtled gjennom Høgsfjord og Lysefjorden, og på varmekartet hos kystkartverket vises de ulike ferdselsårene til sjøs (figur 5.5). Varmekartet viser primært kommersiell trafikk, men fritidsbåttrafikk følger trolig mye av de samme rutene. Det er flere private brygger i området rundt Lauvvik, og ved Bakernes Paradis er det et lite kaianlegg. Friluftslivet til sjøs vurderes sammen med friluftsområdene av typen «Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag», i tillegg tas Høgsfjorden og Skreddarsundet ut som egne friluftslivsområder da områdene har viktige funksjoner for friluftslivet til sjøs.



Figur 5.5. Varmekart for skipstrafikk fra kystverket.no. AIS klasse B fra 2020 til venstre og AIS klasse A fra 2020 til høyre.

5.3 Verdivurdering

Friluftsområdene som er vurdert å kunne bli påvirket av foreliggende tiltak er verdivurdert etter veilederen M-1941. Områdene er listet i tabell 5.2 med en beskrivelse av områdenes friluftslivskvaliteter som er spesielt vektlagt i verdivurderingene.

Tabell 5.2. Samlet oversikt av friluftslivsområdene vurdert å kunne bli påvirket av tiltaket. Områdets friluftslivskvaliteter er beskrevet og områdenes verdi satt etter M-1941.

Friluftslivs-områder	Områdetype	Verdi (M-98)	Beskrivelse og vektlagte verdier	Verdi (M-1941)
Lauvvik	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har middels bruksfrekvens, enkelte opplevelseskvaliteter og er noe tilrettelagt for friluftsliv. Området har flere kulturhistoriske verdier slik som en rekke kulturhistoriske bygg fra 1800-tallet og et gravminne fra eldre bronsealder. Området er og tilrettelagt med informasjonsplakat for gravminnet, parkeringsplasser, kai og enkelte benker langs sjøen. Det er og gjerdekyver som legger til rette for mindre turer gjennom en området og det er gode fiskemuligheter langs sjøen. Det er ingen kartlagte turruter i området på UT.no. I følge varmekartet til strava fremstår den største ferdselen i området å følge eksisterende vei mot Bakernes Paradis og videre langs stiene mot Selvikvågen.	Middels ▲
Trodalsvågen	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har liten bruksfrekvens, få opplevelseskvaliteter og er ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv. Det er begrenset med ferdsel i området ifølge varmekartet til strava, og det er ingen kartlagte turruter i området. Området har imidlertid verdi for friluftslivet i tilknytning til sjø med blant annet sjøfiske.	Middels ▲
Selvik og Selvikvåg	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har liten bruksfrekvens og er ikke tilrettelagt for friluftsliv. Området har imidlertid en del opplevelseskvaliteter tilknyttet strandsonen og sjøen med blant annet gode fiskemuligheter. Området har også en viss symbolverdi. På strava er det noe ferdsel i området langs kysten og gjennom tidligere kystlyngheiområder.	Middels ▲
Krusafjellet	Marka	Viktig	Området har liten bruksfrekvens og er ikke spesielt tilrettelagt for friluftsliv. Da området ikke er tilrettelagt for friluftslivet og har liten til ukjent bruksfrekvens er det vurdert at området ikke oppfyller kriteriene for å være Markaområde etter Miljødirektoratets Veileder M-1941. Området har allikevel ganske mange opplevelseskvaliteter tilknyttet områdets naturverdier. Topper som Åsen og Krusafjellet inngår i friluftslivsområdet, men ferdsel til disse toppene fremstår som liten. Det er ingen registrert ferdsel opp til Åsen på strava, men det er en viss antydning til sti i området. Det er og registrert noe ferdsel rundt Krusafjellet og litt ferdsel til toppen av fjellet.	Middels ▲
Prestebryggja badeplass	Leke- og rekreasjons-område	Svært viktig	Området har middels bruksfrekvens, ganske mange opplevelseskvaliteter og er ganske godt tilrettelagt for friluftsliv. Det er flere brygger i området samt en større småbåthavn. Det er badeplass og strandsone, samt kulturhistoriske minner tilknyttet prestegård og historisk gård.	Stor verdi ▲
Kråna og Selvigstakken	Stort turområde uten tilrettelegging	Viktig	Store deler av området har lav bruksfrekvens og er ikke tilrettelagt for friluftsliv. Området har imidlertid ganske mange opplevelseskvaliteter, primært tilknyttet områdets naturopplevelser. Området er noe menneskepåvirket med både 420kV og 132kV kraftledninger som går i luftspenn gjennom friluftsområdet. På strava fremstår det å være stor ferdsel til turmålet Selvigstakken som akkurat faller innenfor friluftsområdet Kråna. Ferdselen følger primært de kartfestede turrutene som går gjennom friluftslivsområdet Bynuten. På strava er det imidlertid tegn til noe ferdsel opp til Selvigstakken fra nordsiden, langs Lia. Selvigstakk er og del 10 på topp av Sandnes turlag i 2025.	Stor verdi ▲

Ådnøy og Aspøy	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Viktig	Området har lav bruksfrekvens, en del opplevelseskvaliteter og er litt tilrettelagt for friluftsliv. Det er god tilkomst til friluftsområdet fra sjøen langs strandlinja i sør, og det er muligheter for rundtur på sti langs øya. Det er ellers ingen turforslag på øya på nettsider som UT.no, men på strava er det noe ferdsel opp til Rudlo. Det er en del friluftslivskvaliteter tilknyttet sjø med bademuligheter fra strand samt fiskemuligheter. Fra kommunens kartlegging er øyas tilgjengelighet imidlertid omtalt som noe vanskelig grunnet sterk privatisering. Øya har derfor primært en lokal verdi som friluftsområde for de med tilknytning til øya.	Middels verdi ▲
Vikastakken	Utfartsområde	Viktig	Området har middels bruksfrekvens og er tilrettelagt for friluftsliv med parkeringsplass og markert turrute. Det går en krevende fottur opp til turmålet Bergfjell (UT.no) og turruten fremstår som godt brukt på strava.com. Bergfjellet har tidligere vært et turmål i 10 på topp av Sandnes turlag.	Stor verdi ▲
Forsand og Fossanhagen badeplass	Nærturterreng og Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Svært viktig	Området har ganske stor bruksfrekvens, ganske mange opplevelseskvaliteter, har nærhet til Forsand sentrum og er tilrettelagt for friluftsliv med parkeringsplass, badeplass og skiltede turruter. Turruten opp til Åsen fremstår godt brukt på strava.	Stor verdi ▲
Uburen	Utfartsområde	Svært viktig	Området har ganske stor bruksfrekvens, ganske mange opplevelseskvaliteter og er tilrettelagt for friluftsliv med parkeringsplass og gruslagt vei opp mot turmålet Uburen (416 moh.). Området er sterkt menneskepåvirket med ny grusvei og både 420kV og 132kV kraftledninger i luftspenn over turområdet. Turruten opp til Uburen fremstår som svært mye brukt på strava.com.	Stor verdi ▲
Lysefjorden	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Svært viktig	Lysefjorden er et nasjonalt viktig friluftsområde med mange opplevelseskvaliteter og både nasjonale og internasjonale brukere. Lysefjorden har en stor symbolverdi og er et kjent turmål som i tillegg er en viktig inngangsport til andre kjente turmål som prekestolen, flørlitrapene og kjeragbolten.	Svært stor verdi ▲
Høgsfjorden	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Ikke tidligere verdisatt	Høgsfjorden er et viktig friluftsområde for friluft i tilknytning til sjø, og er en viktig ferdselsåre som b.la. leder til Lysefjorden.	Svært stor verdi ▲
Skreddarsundet	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Ikke tidligere verdisatt	Skreddarsundet er et viktig friluftslivsområde for friluftsliv i tilknytning til sjø, og det er flere gode fiskemuligheter her. På varmekartet til strava er det ingen registrerte turer i området, men på UT.no er det en registrert padletur nord i området. På varmekart for skipstrafikk hos kystverket.no fremstår det å være mye trafikk i området.	Stor verdi ▲
Nasjonal sykkelrute 3	Ferdselsåre for friluftsliv	Ikke tidligere verdisatt	Nasjonal sykkelrute 3: Fjord og fjell, etappe 2: Fra Haukeli over Ryfylke til Stavanger følger her Lauvvikveien ned til Ferjekaia og med ferja fra Lauvvik ferjekai inn til Lysefjorden. Sykkelruten er en nasjonal sykkelrute og regnes dermed som en sentral del av et sammenhengende nasjonalt nettverk av turruter.	Svært stor verdi ▲
Sokkaknuten	Ferdselsåre for friluftsliv	Ikke tidligere verdisatt	Dette er en turrute kartfestet i turistforeningens karttjeneste UT.no. Turruten faller ikke innenfor noen kartfestede friluftslivsområder. Turen er vurdert å være en middels krevende tur på ca. 5km. Langs turruten er det muligheter for bading og fiske i Eikelitjørnet. Fra toppen av Sokkaknuten er det god utsikt i alle himmelretninger, inkludert inn mot Lysefjorden. Området er tilrettelagt med parkeringsplass, merket og skiltet tursti, og benke med sittemulighet langs turruten. Turruten fremstår å være godt brukt på strava.	Stor verdi ▲

6 PÅVIRKNING

6.1 Problemstillinger

Under vurdering av påvirkning er det først og fremst virkninger av varig karakter som skal vurderes (Miljødirektoratet 2023, M-1941). Midlertidig påvirkning skal kun beskrives ved behov. For enkelte friluftsområder kan den midlertidige forstyrrelsen til anleggsarbeidet ha en viss betydning. Konsekvensen av anleggsfasen vil derfor belyses både i tekst og under avbøtende tiltak. Ellers vil det primært være tiltakets permanente påvirkning på friluftsområdenes attraktivitet, arealbeslag, tilgjengelighet, forurensing (visuelle forstyrrelser, lydbilde m.m.) og områdets funksjon som vil bli vurdert. Vurderingene av tiltakets permanente virkninger på friluftslivsområdene er gitt i tabell 6.1.

6.2 Nullalternativet

Nullalternativet defineres som sannsynlig utvikling i området dersom tiltaket ikke gjennomføres. Nullalternativet er vurdert å være en videreføring av dagens situasjon og medfører dermed *ingen endring*.

6.3 Alternativ 1: planlagt tiltak

Foreliggende tiltak vil medføre direkte inngrep i friluftsområdene Lauvvik, Prestebryggja badeplass og Skreddarsundet. Deler av tiltaket forekommer og innenfor ytterkanten av friluftslivsområdet Krusafjellet. Dette området behandles imidlertid som del av Lauvvik friluftslivsområde da friluftslivsverdiene her er tilknyttet Lauvvik og mangler en naturlig forbindelse med friluftslivsverdiene i Krusafjellet friluftsområdet. Lauvvik og Prestebryggja badeplass er dermed de eneste friluftslivsområdene som vurderes å bli direkte påvirket av foreliggende tiltak. De resterende friluftsområdene vil kun bli påvirket av tiltakets indirekte virkninger slik som støy og visuelle forstyrrelser.

6.3.1 Direkte påvirkede friluftslivsområder

Lauvvik

Lauvvik er i dag et middels brukt friluftslivsområde med noe tilrettelegging og en del opplevelseskvaliteter. Planlagt tiltak vil medføre flere arealbeslag i området, og utbygging av hytter, hotell, selskapslokale og ny infrastruktur vil endre områdets uttrykk. Det vil bli en økt tetthet av bebyggelse i området med nye, og trolig mer fremtredende, veier, samt nye parkeringsplasser. Tiltaket vil og medføre økt ferdsel i området fra både turister og andre friluftslivsutøvere. Dette kan virke negativt for opplevelsen av området for lokalbefolkningen som allerede har tilknytning til området og som utøver friluftslivsaktiviteter i området slik det er i dag.

Til tross for arealbeslaget og det økte menneskepåvirkede uttrykket, vil foreliggende tiltak også legge til rette for friluftslivutøvelse i området. Innenfor planområdet skal kulturhistoriske verdier bevares og det planlegges tilrettelegging for friluftsliv med bademuligheter, fiske,

kajakkpadling og seiling i sjø. Det skal og legges til rette for tilgjengelighet av sjøvegen med småbåthavn og utvidelser av eksisterende kaianlegg. Dersom disse forbedringene ikke forbeholdes hytteeiere eller gjester ved hotellet, men blir åpent for allmenheten, både lokalbefolkningen og tilreisende som regionale og nasjonale friluftslivsbrukere, vil disse endringene trolig øke områdets verdi for friluftsliv.

I anleggsfasen vil friluftslivskvalitetene i området være redusert som følge av støy og visuelle forstyrrelser fra anleggsarbeidet. Det vil og trolig være redusert fremkommelighet i området i denne fasen. Da anleggsarbeidet imidlertid vil være overgående vurderes ikke dette som permanente virkninger på friluftslivet.

Samlet sett er det vurdert at de eksisterende verdiene i området vil bli endret, men ikke nødvendigvis forringet som følge av tiltaket. Påvirkningen er dermed vurdert til *Ubetydelig*, men med et potensial til å bli *Noe positiv endring* dersom tiltaket tilrettelegger for allmenhetens bruk av friluftslivsområdet.

Prestebryggja badeplass

Prestebryggja badeplass er et middels brukt friluftslivsområde med flere opplevelseskvaliteter og god tilrettelegging for friluftsliv. Det går en sti gjennom et skogholt i området som er godt egnet til rekreasjon, og det er flere brygger og en småbåthavn tilknyttet sjøen. Det er også gode bademuligheter i dette området.

Planlagt tiltak berører deler av friluftslivsområdet direkte gjennom etableringen av planlagt vann- og avløpsledning. VA-ledningen er planlagt som sjøledning og skal tilknyttes kommunal VA-anlegg ved Høle. VA-ledningen skal ikke være synlig i driftsfasen, men etablering av sjøledningen og nedgraving ved tilkoblingen til kommunal VA-anlegg vil medføre flere påvirkninger i anleggsfasen.

Etablering av VA-ledningen vil medføre direkte inngrep i en liten strand i midten av friluftslivsområdet. Denne stranden vil trolig være utilgjengelig under anleggsfasen. Ettersom VA-ledningen skal graves ned, også et godt stykke ut i sjø, vil ledningen ikke være synlig i driftsfasen. Det vil imidlertid ta tid for vegetasjonen rundt nedgravd VA-ledning å gro til, og anleggsbeltet kan derfor være synlig også en stund etter endt anleggsarbeid. Dette vil utgjøre en viss visuell forstyrrelse inntil vegetasjonen har grodd til.

Skogholtet, bryggene og småbåthavnen vil ikke bli direkte berørt av planlagt VA-ledning, men kan bli utsatt for støy og visuelle forstyrrelser fra anleggsarbeidet. Dette vil imidlertid være overgående, og vurderes ikke å medføre permanente virkninger på disse områdenes friluftslivskvaliteter.

Samlet sett er påvirkningsgraden for dette friluftslivsområdet vurdert til *Ubetydelig*. Dette er imidlertid i det øvre sjiktet av *Ubetydelig* ettersom stranden vil være utilgjengelig i anleggsfasen.

Skreddarsundet

Etablering av planlagt VA-ledning i sjø vil medføre ankringsforbud i selve traséen. I Skreddarsundet der sjøkabelen skal legges er det imidlertid over 28 meters dybde, og området brukes derfor i liten grad til ankring i dag. Fritidsfiske vil ikke bli nevneverdig påvirket, da kabelen legges på dypt vann og aktiviteten i området i hovedsak skjer nærmere overflaten. Det er fra før etablert to sjøkabler i området, og etablering av en ny kabel vil derfor ikke endre bruken av Skreddarsundet som friluftslivsområde til sjøs i nevneverdig grad. Påvirkningen vurderes derfor til *Ubetydelig*.

6.3.2 Indirekte påvirkede friluftslivsområder

Friluftslivsområdene som ikke blir direkte påvirket av tiltaket vil hovedsakelig bli påvirket indirekte gjennom tiltakets visuelle endringer. I driftsfasen er disse endringene vurdert å være av mindre karakter. Dette som følge av at planlagte fritidsboliger skal bygges etter lokal byggeskikk, hvilket gjør at byggene vil skille seg mindre ut enn om de f.eks. bygges med store glassflater eller i sterke farger. Det planlagte hotellet er også planlagt nedsenket i terrenget, hvilket vil gjøre bygget mindre synlig. Parkeringsplassene som vil bli anlagt i tilknytning til fritidsboligene og selskapslokalene vil påvirke indirekte gjennom visuelle endringer. Da det også er tydelige menneskelige inngrep i området fra før, slik som eksisterende ferjekai, vil nye inngrep fremstå som mindre fremtredende enn om dette f.eks. var et helt urørt naturområde.

Tiltakets indirekte virkninger vil trolig være størst i anleggsfasen. I denne perioden vil de visuelle virkningene være mer fremtredende og støy fra anleggsmaskiner og annet anleggsarbeid kan redusere lydmiljøet til omkringliggende friluftslivsområder. Dette gjelder spesielt ved eventuelt sprengningsarbeid ved f.eks. etablering av hotellet som skal være nedsenket i terrenget. Friluftslivsområdene nærmest tiltaksområdet, slik som Trodalsvågen og Selvik, er vurdert å bli mest påvirket av støyen fra anleggsarbeidet. Da anleggsarbeidet imidlertid vil være overgående, og det primært er påvirkninger i permanent fase som skal vurderes iht. veilederen, er ikke påvirkningene fra anleggsarbeidet spesielt vektlagt når den samlede påvirkningen for områdene vurderes.

Friluftslivsområdene Krusafjellet, Trodalsvågen og Selvik vil i tillegg til de visuelle endringene fra tiltaket kunne oppleve noe økt ferdsel. Dette er ikke vurdert å påvirke områdenes friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftslivsaktiviteter. Gjeldende planer for tiltaket inkluderer vei og VA-anlegg til hyttefeltet på Kleivik og Selviksvågen. Veien kan øke tilgjengeligheten av området samtidig som det medføre et sterkere menneskepåvirket preg. Det samme gjelder parkeringen som etableres ved hyttefeltet og selskapslokalet.

Tiltaket vil ikke redusere mulighetene for å utøve friluftslivsaktiviteter i de aktuelle områdene. De visuelle endringene er vurdert som små til middels, og støy samt andre forstyrrelser i anleggsfasen vil være midlertidige. Påvirkningsgraden vurderes derfor til *Ubetydelig* for alle friluftslivsområdene, med unntak av Krusafjellet hvor den visuelle påvirkningen er vurdert til noe større. For Krusafjellet vurderes derfor påvirkningsgraden til øvre del av sjiktet *Ubetydelig*. En oversikt over påvirkningsvurderingene for friluftslivsområdene er gitt i tabell 6.1. Påvirkningsgraden varierer fra *Ubetydelig mot noe forbedret* til *Ubetydelig mot noe forringet*.

Tabell 6.1. Påvirkningsvurdering for de ulike friluftslivsområdene

Friluftslivsområder	Primære påvirkningsfaktorer	Påvirkning
Direkte påvirkede friluftslivsområder		
Lauvvik	Eksisterende friluftslivsverdier vil bli endret, men ikke nødvendigvis forringet som følge av tiltaket. Tiltaket medfører arealbeslag av friluftslivsområdet, men viktige friluftslivskvaliteter vil ikke gå tapt. Tiltaket vil tilrettelegge for ytterligere friluftsliv i området med bademuligheter, fiske, kajakkpadling og seiling i sjø i tillegg til økt tilgjengelighet av sjøvegen med småbåthavn og utvidelser av eksisterende kaianlegg.	▲ Ubetydelig
Prestebryggja bade plass	Området vil bli direkte påvirket av planlagt VA-ledningen som går gjennom en liten strand i området. VA-ledningen vil være nedgravd og vil ikke være synlig i permanent fase. Anleggsfasen vil imidlertid forhindre bruk av stranden og det vil trolig ta noe tid før vegetasjonen rundt nedgravd VA-ledning gror til.	▲ Ubetydelig
Skreddarsundet	Ankringsforbud vil gjelde i traséen der sjøkabelen etableres, men dybden i området (> 28 m) gjør at sundet i liten grad benyttes til ankring i dag. Fritidsfiske vil heller ikke bli nevneverdig berørt, da aktiviteten hovedsakelig foregår i overflaten og kabelen ikke utgjør et hinder. Det finnes allerede to sjøkabler i sundet, og en ny kabel vil derfor ikke endre bruken av området som friluftslivsområde til sjøs i vesentlig grad.	▲ Ubetydelig
Indirekte påvirkede friluftslivsområder		
Trodalsvågen	Området er spesielt utsatt for støy og visuelle forstyrrelser fra anleggsarbeidet. Dette vil være overgående. Området vil oppleve noe økt trafikk og ferdsel som følge av tiltaket. Tiltaket vil ikke påvirke områdets friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftsliv.	▲ Ubetydelig
Selvik og Selvikvåg	Området er spesielt utsatt for støy og visuelle forstyrrelser fra anleggsarbeidet. Dette vil være overgående. Området vil oppleve noe økt trafikk og ferdsel som følge av tiltaket. Planlagt vei og VA-ledning til hyttefeltet på Kleivik og Selvikvågen kan øke tilgjengeligheten av området, men og medføre et sterkere menneskepåvirket preg. Tiltaket vil ikke påvirke områdets friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftsliv.	▲ Ubetydelig
Krusafjellet	Området vil være noe utsatt for støy og visuelle forstyrrelser fra anleggsarbeidet. Støy vil være overgående, men tiltaket vil medføre noe visuelle endringer. Det er potensial for at området opplever økt trafikk og ferdsel som følge av tiltaket. Tiltaket vil være relativt lite synlig fra Åsen der utsikten naturlig vender vekk fra Lauvvik grunnet tett vegetasjon på Lauvvik siden av toppen. Tiltakets visuelle endringer er ikke vurdert å være spesielt forstyrrende fra Krusafjellet. Hesthammar skjærer trolig en del innsyn i tillegg til at det er god avstand til planområdet. Tiltaksområdet er også tydelig menneskepåvirket fra før med b.la. eksisterende ferjekai, så nye inngrep vil virke mindre fremtredende.	▲ Ubetydelig
Kråna og Selvigstakken	Lauvvik er noe synlig fra toppen av Selvigstakken, men det er usikkert hvorvidt tiltaksområdet vil være synlig. Turrutene opp mot Selvigstakk har trolig lite til ingen innsyn til Lauvvik. Eksisterende inngrep i friluftslivsområdet slik som dagens 420kV og 132kV kraftledninger utgjør trolig større visuelle forstyrrelser enn hva planlagt tiltak vil utgjøre dersom det blir synlig fra Selvigstakken.	▲ Ubetydelig
Ådnøy og Aspøy	Tiltaket vil være lite synlig for store deler av området. Fra toppen av Rudlo kan en trolig se tiltaksområdet. Da hotellet er planlagt nedsenket i terrenget, hyttene er planlagt bygget etter lokal byggeskikk og selskapslokalet ikke vil bli spesielt høyt, er det vurdert at tiltaket ikke vil stjele fokuset fra utsikten i driftsfasen. Selv om inngrepet trolig vil være synlig, vil blikket ikke trekkes mot inngrepet, men heller inn mot fjorden og de høye fjellene. I anleggsfasen vil tiltaket være mer forstyrrende, spesielt sprengt terreng ved etablering av hotellet vil trolig fange blikket og påvirke utsikten. Anleggsarbeidet vil imidlertid være overgående. Tiltaket vil ellers ikke påvirke områdets friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftsliv.	▲ Ubetydelig
Vikastakken	Tiltaket vil være synlig fra Begfjell og mulig fra turruten opp til toppen. Da hotellet er planlagt nedsenket i terrenget, hyttene er planlagt bygget etter lokal byggeskikk og selskapslokalet ikke vil bli spesielt høyt, er det vurdert at tiltaket ikke vil stjele fokuset fra utsikten. Tiltaket vil heller ikke påvirke områdets friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftsliv.	▲ Ubetydelig
Forsand og Fossanhagen bade plass	Tiltaksområdet kan trolig bli synlig fra deler av området. Friluftsområdet er allerede sterkt menneskepåvirket med b.la. bebyggelse samt industriområde nær Fossanhagen bade plass. Tiltaksområdet er også tydelig menneskepåvirket fra før med b.la. eksisterende ferjekai, så nye inngrep vil virke mindre fremtredende. Tiltaket vil ikke påvirke områdets friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftsliv.	▲ Ubetydelig

Uburen	Tiltaket vil være synlig fra Uburen. Da hotellet er planlagt nedsenket i terrenget, hyttene er planlagt bygget etter lokal byggeskikk og selskapslokalet ikke vil bli spesielt høyt, er det vurdert at tiltaket ikke vil stjele fokuset fra utsikten. Eksisterende inngrep i friluftslivsområdet slik som dagens 420kV og 132kV kraftledninger utgjør trolig større visuelle forstyrrelser enn hva planlagt tiltak vil utgjøre. Tiltaket vil ikke påvirke områdets friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftsliv.	Ubetydelig ▲
Lysefjorden	Tiltaket vil være synlig fra inn- og utseglingen til Lysefjorden. Da hotellet er planlagt nedsenket i terrenget, hyttene er planlagt bygget etter lokal byggeskikk og selskapslokalet ikke vil bli spesielt høyt, er det vurdert at tiltaket ikke vil stjele fokuset fra utsikten. I anleggsfasen vil tiltaket være mer forstyrrende, spesielt sprengt terreng ved etablering av hotellet vil trolig fange blikket og påvirke utsikten når man reiser inn- og ut av fjorden. Anleggsarbeidet vil imidlertid være overgående. Tiltaket vil ellers ikke påvirke fjordens friluftslivskvaliteter eller naturopplevelser.	Ubetydelig ▲
Høgsfjorden	Tiltaket vil være synlig ved ferdsel gjennom Høgsfjorden. Da hotellet er planlagt nedsenket i terrenget, hyttene er planlagt bygget etter lokal byggeskikk og selskapslokalet ikke vil bli spesielt høyt, er det vurdert at tiltaket ikke vil stjele fokuset fra utsikten. I anleggsfasen vil tiltaket være mer forstyrrende, spesielt sprengt terreng ved etablering av hotellet vil trolig fange blikket og påvirke utsikten når man reiser inn- og ut av fjorden. Anleggsarbeidet vil imidlertid være overgående. Tiltaket vil ellers ikke påvirke fjordens friluftslivskvaliteter eller naturopplevelser.	Ubetydelig ▲
Nasjonal sykkelrute 3	Fremkommeligheten langs ruten kan bli redusert i anleggsfasen. Dette vil være overgående. I anleggsfasen bør det etableres gode omkjøringsruter for syklistene. I driftsfasen vil ikke tiltaket påvirke ferdsel langs sykkelruten.	Ubetydelig ▲
Sokkaknuten	Tiltaket vil være synlig fra toppen av Sokkaknuten. Da hotellet er planlagt nedsenket i terrenget, hyttene er planlagt bygget etter lokal byggeskikk og selskapslokalet ikke vil bli spesielt høyt, er det vurdert at tiltaket ikke vil stjele fokuset fra utsikten. Tiltaket vil ikke påvirke områdets mange friluftslivskvaliteter eller mulighetene for å utøve friluftsliv.	Ubetydelig ▲

7 KONSEKVENSER

7.1 Nullalternativet

Nullalternativet defineres som sannsynlig utvikling i området dersom tiltaket ikke gjennomføres. Nullalternativet vurderes og medfører *ingen endring* fra dagens situasjon.

7.2 Tiltakets konsekvenser

I tabell 7.1 er tiltakets konsekvens i driftsfasen utledet ved at verdi og påvirkning sammenholdes iht. figur 3.3.

Foreliggende tiltak er ikke vurdert å medføre spesielt store negative konsekvenser for friluftslivet. Tiltaket vil medføre størst påvirkning i anleggsfasen hvilket vil være overgående. De visuelle virkningene av tiltaket er vurdert å være av mindre karakter, spesielt på grunn av byggenes utforming og områdets allerede menneskepåvirkede karakter.

Konsekvensen for alle friluftslivsområdene faller innenfor sjiktet *Ubetydelig konsekvens*. Den samlede konsekvensen for tiltaket er vurdert å være *Ubetydelig konsekvens* for friluftslivet.

Tabell 7.1. Sammenstilling av verdi, påvirkning og utledning av konsekvenser for friluftsliv.

Friluftslivsområder	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Lauvvik	Middels ▲	▲ Ubetydelig	Ubetydelig endring mot noe positiv konsekvens
Prestebryggja badeplass	▲ Stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Skreddarsundet	Stor verdi ▲	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Trodalsvågen	▲ Middels	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Selvik og Selvikvåg	▲ Middels	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Krusafjellet	▲ Middels	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Kråna og Selvigstakken	▲ Stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Ådnøy og Aspøy	▲ Middels verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Vikastakken	▲ Stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Forsand og Fossanhagen badeplass	▲ Stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Uburen	▲ Stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Lysefjorden	▲ Svært stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring mot Noe negativ konsekvens
Høgsfjorden	▲ Svært stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Nasjonal sykkelrute 3	▲ Svært stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Sokkaknuten	▲ Stor verdi	Ubetydelig ▲	Ubetydelig endring
Samlet konsekvens			Ubetydelig konsekvens

7.3 Samlet belastning

Foreliggende tiltak medfører arealbeslag av friluftslivsområdet Lauvvik og bidrar til tap av naturområder og jordbruksmark. Det er allerede en del hyttebebyggelse i områdene rundt planlagt tiltak, blant annet i Selvik. Det ligger og et planforslag ute for ytterligere hytter på Selia som er på sørsiden av Selvigvågen. Foreliggende tiltak vil sammen med disse bidra til en økt belastning på naturen, og de mange kvalitetene urørt natur bringer til friluftslivet.

7.4 Usikkerhet

Tiltakets påvirkning og konsekvens er her vurdert ut ifra tiltaksbeskrivelsen datert 19.05.2025 med de inngrep som er vist i figur 2.6. Dersom tiltaket medfører andre tiltak enn de beskrevet der understrekes det at disse ikke er tatt med i de foreliggende vurderingene.

Det er vurdert at de største friluftslivsverdiene i området er blitt fanget opp. Det vil imidlertid alltid være en viss usikkerhet, spesielt for friluftsliv tilknyttet sjø der de mest brukte områdene ikke er synlige i terrenget slik som f.eks. stier gjennom en skog. Påvirkningen på friluftslivet til sjøs er imidlertid vurdert å være godt belyst i denne utredningen.

8 ANBEFALINGER OG AVBØTENDE TILTAK

For de fleste friluftsområdene nær planlagt tiltak vil visuelle forstyrrelser være den største påvirkningen. Det vil derfor være fordelaktig om tiltaket utgjør minst mulig visuelle forstyrrelser.

For friluftsområdene som blir direkte berørt av tiltaket er det mulighet for å forbedre områdenes verdi for friluftsliv som del av tiltaket. Dette gjelder spesielt for friluftsområdet Lauvvik, men og friluftsområdene Trodalsvågen, Selvik og Krusafjellet. Disse områdene har alle en middels verdi per i dag. De har liten til ingen tilrettelegging for friluftsliv og utgjør per nå ingen spesiell funksjon for friluftsliv. Områdenes verdi for friluftsliv kan forbedres ved å øke tilretteleggingen av områdene. Dette kan gjøres ved å opprette elementer som innfallsporter og turstier samt sette opp informasjonsplakater om gitte turruter og friluftsmål i området. Friluftsområdenes bruksfrekvens og andel regionale og nasjonale brukere kan trolig øke i takt med slik tilrettelegging.

Det er størst mulighet for forbedring av friluftsområdet Lauvvik da dette området overlapper mest med tiltakets planområde. Lauvvik har i dag relativt få opplevelseskvaliteter hvilket gir gode mulighet for forbedringer. Blant opplevelseskvalitetene som kan forbedres ved Lauvvik er de kulturhistoriske opplevelsesverdiene i området. En rekke kulturminner forekommer innenfor friluftsområdet, deriblant arkeologiske minner fra jernalderen og vikingtiden samt eldre bygninger og gårdstun fra 1800-tallet. Ved å fremheve disse kulturminnene og inkludere elementer som informasjonsplakater og stier vil friluftsområdets opplevelseskvaliteter og verdi øke. Det vil og være fordelaktig om det tradisjonelle kulturlandskapet gjenopprettes i området. Dette kan eksempelvis gjøres ved restaurering av den semi-naturlige engen og kystlyngheiene i området.

For Lauvvik kan det være aktuelt å tilrettelegge området slik at alle, uansett funksjonsgrad, kan utnytte området og dra nytte av områdets natur og kulturhistoriske opplevelsesverdier. Lauvvik ferjekai er en av to ferdsselsforbindelser mellom vestre og østre del av Høgsfjorden, som i stor grad benyttes av turister som skal besøke Lysefjorden. Økt tilrettelegging av friluftslivet fra ferjekaien kan derfor tiltrekke både regionale brukere og turister fra utlandet. Videre kan tilrettelegging av spesielle frilftsaktiviteter i området slik som for eksempel bading, fiske, kajakkpadling og seiling bidra til å øke områdets funksjon og kvalitet for friluftsliv.

Det vil ellers være fordelaktig om anleggsarbeidets støyende aktiviteter ikke forekommer i helger og på kvelder samt reduseres eller unngås i sommerhalvåret når det vanligvis er høysesong for å gå turer. Tilgjengeligheten av friluftsområdene bør også ivaretas, både i anleggsfasen og i permanent fase. Anleggsarbeidets terrenginngrep bør og reduseres der dette er mulig. Det bør sikres at aktiviteten tilknyttet anleggsfasen ikke medfører varige endringer på naturforholdene og vegetasjonen i terrenget – eksempelvis fra planering til riggområder, kjøreskader eller avrenning fra åpne masser eller betong. Tiltakets bygg og strukturer bør videre ha en nøytral utforming uten visuelt fremtredende elementer. Ideelt sett bør strukturene i størst mulig grad gå i ett med omgivelsene.

9 REFERANSER

Lovdata 1957. Friluftsløven. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1957-06-28-16>

Miljødirektoratet 2019. Plan for friluftslivets ferdselsårer. Veileder M-1292 | 2019. Forfatter(e): Miljødirektoratet i samarbeid med Salten friluftsråd.

Miljødirektoratet 2023. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941. <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/metode-for-utredning/friluftsliv/>

Miljødirektoratet, Forvaltning av statlig sikra friluftslivsområder. <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/friluftsliv/forvaltning-statlig-sikrede-friluftslivsomrader/>

Regjeringen. Stortingsmelding om friluftsliv (Meld.St. nr. 18 (2015-2016) Friluftsliv – Natur som kilde til helse og livskvalitet.

Rogaland Fylkeskommune 2004. Fylkesdelplan for Friluftsliv, Idrett, Naturvern og Kulturvern (FINK) fra 2004.

Statens Vegvesen 2018. Konsekvensanalyser – Håndbok V712.

Statens Vegvesen. Nasjonal sykkelrute 3: Fjord og fjell.

<https://storymaps.arcgis.com/stories/add2dea12fb24f3281bda4d64465997f>

Turistforeningens karttjeneste, UT.no: <https://ut.no/turforslag/116605>

Veileder M98 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder (Miljødirektoratet 2014)